

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

образ героя в современном российском кинематографе  
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Студент группы № БС-41  
дневного отделения  
Алексеев Василий Павлович

Допущен(а) к защите  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
Д-р. соц.н., проф. кафедры  
Социологии и Политологии  
УрГПУ  
Прямикова Елена Викторовна

Екатеринбург 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. КИНО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ .....	7
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА .....	16
ГЛАВА 3. СТРУКТУРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА .....	45
ГЛАВА 4. ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ .....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложение. ....	74
Приложение 1 .....	74
Приложение 2 .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## ВВЕДЕНИЕ

### *Актуальность темы исследования*

Наверное, проблема о герое жизненна в наши дни как никогда до этого. Любая философская проблема становится важной в то время, когда лежащая в ее основе тема становится кричащей, требует собственного ответа и разрешения. В «героическую эпоху» старины о героях рассказывали мифы, а геройство и отвага были общепринятым образцом поведения. Не всякий мог быть героем, но многие тянулись походить на славных героев, пытались достичь уровня и размаха героического. В наши дни тема героизма потеряла свой блеск. Шутливые строки из кинофильма Р.Быкова «Айболит-66» «Нормальные герои всегда идут в обход!» неожиданно-точно выразили общее падение отношения к героическому. Геройство растеряло в общественном сознании свою до этого бесспорную притягательность, он стал объектом сарказма, шуточек, высмеивания. Значит ли это, что фигура Героя (Героя с большой буквы) полностью ушла из сегодняшней культуры? Значит ли это, что общество более не имеет необходимости в героизме? Мы считаем, нет. В наши дни укорененная в общественном сознании нужда в Герое не имеет соответственного решения, и именно поэтому тема, героя нуждается в философско-культурологическом обсуждении. Нам следует разобраться в том, что по-прежнему считается героическим, как видоизменилось содержания деяний Героя и какие фигуры претендуют на героический статус.

Изучение перемен в образе героя имеет значительные проблемы, сопряженные с многоликостью данного явления, определенной сокрытостью его проявлений, полярностью существующих в его взгляде оценок, сложно закрепляемой спецификой влияния на социум. И. Хейзинга подмечал, что ныне «понятие героического претерпело такую ошеломительную трансформацию, которая лишает его глубинного смысла. Культ героического сам по себе есть показатель кризиса. Он означает, что понятия служения,

миссии, долга больше не имеют достаточно силы, чтобы стимулировать энергию общества. Ее нужно усиливать, как голос через громкоговоритель. Энтузиазм людей необходимо раздувать, а может быть, и "надувать"»<sup>1</sup>. Таким образом, проблема исследования образа героя, его сути, содержания, вопросов его сотворения, реконструирования и дальнейшего видоизменения в контексте воздействия на сознание российского общества в настоящее время приобретает особенный смысл.

В жизни большинства современных людей синематограф занял достаточно прочное место. Потому образы, транслируемые с экранов ТВ, оказывают немаловажное воздействие на общественное сознание. В последние десятилетия популярность синематографа возросла, и в результате в наши дни его можно именовать одним из самых широко распространенных видов искусства. Тем более определена его значимость, что кино считается сочетанием нескольких видов искусства, к примеру, театра, музыки и живописи. Прямота воздействия и динамичность визуальных образов в кино сыграли не последнюю роль в его развитии, потому представляется довольно важным разглядеть образ героя через призму синематографа.

*Объект исследования:* образ героя в современном российском кинематографе

*предмет исследования:* образ героя

*Цель нашей работы* рассмотреть образ героя в кинематографе

*задачи:*

1. Рассмотреть кинематограф как социальный институт.
2. рассмотреть основные подходы к пониманию художественного образа
3. проанализировать структуру художественного образа
4. выяснить, как образ героя репрезентируется в российских фильмах

*Степень научной разработанности проблемы.*

---

<sup>1</sup> Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня: Диагноз духовного недуга нашей эпохи // Homo ludens (Человек играющий). - М., 2004. С. 453-463

Проблема роли и значения воздействия на общественное сознание разных информационных причин в наши дни предстает как одна из деятельно изучаемых проблем, но к анализу героического образа, интерес исследователей обращается довольно редко. Тем не менее, в различных социально-гуманитарных науках образуются свои позиции в отношении изучения героического феномена.

Д.А. Голубев проблему «героизма» рассматривает как лексему, лингвокультурный концепт, которая своим смыслом обобщает выдающиеся по своему общественному значению деяния человека, требующие от него проявления мужества, напряжения духовных и физических сил, храбрости и самоотверженности<sup>2</sup>. Л.А. Гусева видит в образе героя одно из возможных проявлений авторского сознания в художественном произведении<sup>3</sup>.

Некоторые философы (Г.А. Кривощекова) понимают место и роль героизма в современной культуре в переломные для ее существования эпохи, когда в условиях социальной аномии и хаоса герой, используя скрытые внутренние, творческие силы выступает духовным ориентиром для общества, оставляя заметный след в культуре и память о себе в истории<sup>4</sup>. Еще одна группа ученых (И.М. Суравнева) уделяет внимание проблеме функционирования явления героизма, сопоставления объективного и субъективного в героическом, а также динамики синхронного и диахронного развития героических проявлений<sup>5</sup>. Другие (Е.В. Иванова) показывают культурного героя как медиатора (посредника) мифологического смыслообразования через деятельность которого создаются особые социальные образования - мифологемы, посредством которых в жизнь

---

<sup>2</sup> Голубев Д.А. Лингвокультурный концепт «героизм» в русской и английской языковых картинах мира: Автореф. дис. .канд. филол. наук. - Ярославль, 2008.

<sup>3</sup> Гусева Л.А. Лирический герой Н. Глазкова: языковые средства создания образа: Автореф. дис. .канд. филол. наук. - Ярославль, 2007.

<sup>4</sup> Кривощекова Г.А. Герои и героизм в культурно-историческом бытии народов Европы и России: Автореф. дис. .канд. филос. наук. - Тюмень, 2003.

<sup>5</sup> Суравнева И.М. Героизм как социальный феномен: Автореф. дис. .канд. филос. наук. - Тверь, 2006.

социума вносятся универсальные бытийственные смыслы<sup>6</sup>. Ещё одни авторы (А.В. Трофимова) указывают на особую значимость феномена подвига в русском культурном пространстве, который выступает как готовности личности к подвигу, проявление героизма, ее заряженности на совершение мужественного поступка<sup>7</sup>. Выделяются труды С.Н. Булгакова, Й.Хейзинги, Г. Карлейля, Дж. Бруно, Э. Юнгера и др., в которых исследуется феномен героя. Содержательные факторы героизма и героического поведения изучали П.А. Сапронов, В.Д. Плахов, И.М. Суравнева, Д.А. Волкогонов, В.В. Федоров и др. Особенности героя применительно к военному делу и войне изучали в своих трудах Н. Коупленд, Е.С. Сеньявская, Р. Кайуа, А. Моррис, Г. Михайлов, и др. В трудах О.А. Теряевой, и Т.И. Заславской, изучаются возможные изменения, происходящие в российском обществе с образом героя.

В роли социального института кинематограф изучали такие социологи как: К.А Тарасов, М.И. Жабский, Н.А. Хренов, Ю.У. Фохт-Бабушкин, А.Г. Семенюк, Л.Д. Рондели, И.А. Полуэтов, А.Н. Шеремета, С.А. Балков, А.В. Серебренников, И. Н. Гращенкова, С. А. Иосифян, А.С. Брейтман, Л. Н. Коган, и др.

---

<sup>6</sup> Иванова Е.В. Мифологическое смыслообразование: Образ культурного героя: Автореф. .д-ра филос. наук. - Екатеринбург, 2005.

<sup>7</sup> Трофимова А.В. Подвиг как явление русской культуры Автореф. дис. .канд. филос. наук. - Нижний Новгород, 2008.

## ГЛАВА 1. КИНО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Социальный институт (от лат. institutum - установление, учреждение) это ролевая система, в которую интегрированы те или другие роли, статусы и нормы; совокупность правил поведения, обычаев и традиций людей; организованная система формальных и неформальных структур; совокупность норм и учреждений, регулирующих ту или иную сферу общественных отношений; устойчивый комплекс социальных действий.

Разные институты присутствовали на заре человеческой истории, которые несли ценностные установки, нормы и т.п. в массы своим функционированием. Сейчас являясь глобальным производителем превалирующее воздействие на общество, оказывает масс-медиа, в том числе как их представитель кино.

К какой-то одной сфере общественной жизни невозможно отнести синематограф, он входит в состав разных ее сфер: экономической, социальной, культурной и др. Кино считается частью медиакультурного пространства, а не только произведением искусства, входит в состав киноиндустрии, выступая в качестве коммуникативной системы, являясь одним из ее продуктов.

Социокультурным открытием синематографа можно считать 28 декабря 1985 г, когда совершился публичное представление люмьеровских кинофильмов, который " продемонстрировал определенную перспективность и выявил возможности нового способа культурного потребления". Тот день послужил началом для создания сферы кинопотребления. Главные исследования в области синематографа, с позиции его социальной значимости, происходят в рамках особой области социологического знания - социологии кино. Следующее определение социологии кино дает Рейтблант – "...научная дисциплина, изучающая функционирование киноискусства в обществе (закономерности создания, распространения и восприятия фильма),

общественную потребность в кино и степень ее реализации в"<sup>8</sup>. В ее рамках ученые исследуют различные социологические, психологические, философские проблемы кинематографического процесса. Можно рассматривать в двух смыслах социологию кино: узком и широком.

В узком значении социология кино - сфера исследований, целью которых считается изучение частоты посещения кино, социально-демографической структуры кинопублики (образование, возраст, пол, социальное положение), отношения аудитории к конкретным фильмам, темам, жанрам и т. д.

В широком значении социология кино - исследование функционирования социальных факторов кино, воздействующих на его формирование. В данном случае объектом исследования социолога могут быть различные звенья кинематографического процесса - создание, восприятие и воздействие кино, функционирование.

Еще в дореволюционной России возникают работы по социологии кино. Это публицистические работы. Так же ведутся социологические исследования. Социологический подход свое широкое распространение в исследовании кинематографа получил в 20-ые годы. Так, к примеру, в "Киножурнале АРК" с 1925 г. проводилась рубрика "Вопросы социологии кино". За счет больших темпов развития общественных наук в период наступления "оттепели" вопросы социологии киноискусства становятся актуальными.

Большой академический вклад привнесли: лаборатория "Кино и зритель" Управления кинофикации Исполкома Моссовета; отдел исследования проблем массовой информации и социологии кино Всесоюзного научно-исследовательского института киноискусства (ВНИИК) Госкино СССР; лаборатория социологических исследований кино Научно-исследовательского кинофотоинститута (НИКОИ); и др. научные учреждения. В 1969 г. вышла работа "Кино и зритель", в которой дана

---

<sup>8</sup> Рейтблат А.И. Социология кино // Кино. Энциклопедический словарь М.:1986. с. 403.



характеристика главных групп кинозрителей. В 1970-ых исследования фокусируются на структуру и динамику зрителя, типологии кинозрителя, мотивы посещения кинотеатров, характере отношения разных социальных групп к киноискусству и.т.п. Данными проблемами занимались: Н.А.Хренов, И. Н. Гращенкова, С. А. Иосифян, Л. Н. Коган, М. И. Жабский и др. По определению Н. А. Хренова ведущего социолога кино данного периода науку о кино, как и любую науку, определяет не только объект, но и предмет. Если относиться к кино как к объекту исследования, то оно может одновременно изучаться, не только искусствознанием, теорией культуры, историей, но и социологией. У данных наук будет один и тот же общий объект - функционирование, создание, воздействие и восприятие кино ".

В 1980-ые годы социологи уделяют интерес таким вопросам как модели эстетического киновоспитания и кинопросвещения, методики кинообразования в школе. В 1990-е гг. социологией кино в России осваивается новая группа проблем: особенность и условия производства фильмов в постсоветском пространстве; нюансы взаимодействия кинематографии и зрителя; подготовка творческих работников; прогнозирование становления русской кинематографии и др.

Таким образом, совместно с другими изыскателями, мы можем выделить три шага в развитии отечественной социологии кино, которые отличаются социокультурными, политическими и экономическими факторами: 1. 10-20-е годы, 2. 60-ые-80-ые, 3. 80-ые – 2000-е. И при этом, свое самое интенсивное развитие получила во время второго этапа. Следует сказать, что отсутствие многостороннего исследования кинопроцесса считалось недочетом социологии кино советского периода: кинопотребление в большей степени было предметом исследования. Эмпирические исследования сводились к изучению киноаудитории.

стоит сказать о методологических особенностях изучения кино, прежде чем давать характеристику кино как социальному институту. Во-первых нам необходимо учесть , для более полного представления о роли кино в жизни

общества, не только социальные функции, но и культурологические; обусловлено это, в первую очередь тем, что кроме функционирования в обществе в качестве самостоятельного социального института, также является частью культурной системы. Другими словами, рассматривать его и как социокультурный институт.

Во-вторых, нужно не упускать из внимания тот факт, что продукт синематографического процесса - кинофильм, кинозрелище, оказывает воздействие на сознание публики, а в особенных случаях и на подсознание

В-третьих, кино также обладает некими чертами как искусство: в отличие от остальных видов искусства имеет особенный язык(образный язык). На картине художник иллюстрирует мировоззрение путем сотворения визуальных образов, создаваемых в голове которые при переносе на холст обрастают его персональными, внутренними образами,. Автор, желающий донести до слушателя некую мысль, настроение либо др. через последовательность звуков, сложенных в конкретном порядке и согласованных меж собой, станет опять же формировать образы внутри себя самого и формулировать их в сконструированной им лично системе.

В кино же, режиссер имеет дело с настоящими образами, коим, дает необходимое значение с помощью особенных приемов. Они непосредственно связаны с восприятием, это образы-аффекты, образы вне представления, вне подмены реальности порождающие обстановку присутствия.

Кино имеет не только пространственный, но и временной характер, т.е. обладает последовательностью. Невозможно упускать из вида и тот факт, что вначале кино никак не полноценный вид искусства, а возникает как техническое чудо. Мы можем встретить в работах М. И. Жабского, определение социального института кино который дает его как "социальное пространство, где протекает разновидность профессиональной художественной деятельности, локализуется мощный пласт культурно-досуговой деятельности, осуществляются важные процессы социализации индивида, ведется определенная промышленно-техническая и коммерческая

работа"<sup>9</sup>. Там же, он приводит мнение о социальных функциях кинематографа американского социолога Р. Кенинга: "чутко улавливать, придавать образное и вербальное выражение, впервые закреплять образующиеся в процессе социальных изменений настроения и ожидания, колебания повседневной морали"

Синематограф тесно связан с распространения кинофильмов, взаимодействием сфер производства фильмов и их зрительского потребления, что немало важно в вопросах о функциях кино как социального института.

Они находятся в зависимости от возможностей и запросов, находящихся на стыке данных сфер, определяются их взаимодействием, которое осуществляется за счет определенных видов деятельности; однако, и сами функции управляют взаимодействием сфер. Каждый вид деятельности, обуславливающей кооперацию сфер производящей киноленты и распространяющих их, станет связан с несколькими функциями синематографа.

Субъекты института кино в этом случае будут представлены субъектами такой деятельности: теми, кто творит кинофильм, распространяет и хранит его, транслирует и смотрит; или, иными словами режиссер и др. соучастники кинопроизводства; организации по тиражу и сохранности кинофильма; кинозалы и др. места показов; кинопублика. За счет их работы и выполняются закреплённые за институтом функции.

В вопросах о социальном функционировании кино, очень важным считается то, что оно постоянно происходит в отчетливо зафиксированных пространственных и временных границах. А взаимодействие кинофильма и публики основывается не на базе передачи и приема (усвоения) информации, а на базе сопереживания, активного подключения зрителя в экранный мир, в чем проявляется его принадлежность к виду искусства. Ведь любой вид

---

<sup>9</sup> Жабский М.И. "Социокультурная драма кинематографа. Аналитическая летопись (1969-2005 гг.) / М.: "Канон+" РООИ "Реабилитация", 2009. С. 305.

произведения искусства контактирует с человеком через его ощущения и впечатления.

Кинофильм внутри себя постоянно несет ценности, которые позволительно представить в виде "пирамиды", которая будет обладать четырьмя измерениями:

1. Художественно-эстетическая ценность; т.е. уровень (профессиональный) фильма, его вклад в развитие искусства. Показателем ценности выступают эстетическое наслаждение зрителя, его способность понимать язык кино, ценить художественное качество фильма и т.д.

2. Идеологическая ценность; проявляется в том вкладе, который вносит кино в развитие общественного сознания, отсюда предстает как фактор социализации индивида.

3. Социальная (в узком смысле) ценность; способность кинопроизведения выполнять частные социальные функции по отношению к зрителю: эстетическую, познавательную, развлекательную, воспитательную и т.д.

4. Коммерческая ценность; Возникает при переходе к рынку. Зависит от его, структурно-эстетических и социально-функциональных свойств кино.

В системе общественных взаимоотношений кинофильм выступает одновременно как фактор художественный, социальный, идеологический и производственно-экономический. Так выделяют главные функции сценариста в общественной жизни:

*художественно-эстетическая* – вклад в развитие профессиональной кинокультуры;

*социальная* – способность фильма содействовать развитию человека, в широком диапазоне его социальных проявлений, выступающего в роли зрителя;

*идеологическая* – развитие массового, или шире – общественного сознания;

*коммуникативная* – выступает направляющим коэффициентом на определение идеологическую и социальную полезности фильма.

Когда мы исследуем социальные функции синематографа, нам надлежит быть очень внимательными, так как есть угроза замены цельного частью, к примеру понимания их как производного всего лишь от идейно-художественных достоинств кинофильма.

Следовательно, имеет значение рассмотрение функций синематографа с двух сторон: как его социального предназначения (приобретает при взаимодействии его свойств с чертами воздействуемого объекта) и как его социальных последствий (выступают в виде изменения черт соответствующего объекта киноаудитории).

Публика в процессе кинотворчества выступает в качестве предпосылки превращения его продукта в общественное явления, следственно, обуславливает вообще существование синематографа в роли социального института, влияет на его формирование.

Можно заявить, будто публика создает кино, где слово "создает" можно употребить как в переносном, так и в прямом его смысле.

В переносном – к примеру, когда кинофильм, с точки зрения критиков никак не заслуживает интереса, невзирая на это, собирает огромные кассовые сборы, становится популярным; в прямом - когда проблема, используемая в продукте кинотворчества взята из реальности, осмыслена и перенесена на экран.

Однако как зритель оказывает свое воздействие на синематограф, так и кино формирует собственную аудиторию, ее зрительскую потребность, оказываясь предметом восприятия. Приобретенный в раннем возрасте зрительский опыт, определяет интерес к кино, направление художественных вкусов зрелой персоны. Следовательно, позволительно заявить, что синематограф исполняет функцию первичной социализации.

М. И. Жабский, беседуя на данную же тему, обуславливает функцию синематографа - первичной социализации, следующим образом: "...по итогам

социологического опроса проведенного в Свердловской области в 1994 г. Первое место в учительском табели о рангах" охватывающей 14 целевых установок...заняло стремление помочь учащимся открывать и совершенствовать собственные возможности.

Но нужно ли доказывать, что и искусство кино в рамках собственных возможностей развивает созидательный потенциал, фантазию молодой личности?

Второе место в списке заняло формирование самостоятельности, инициативы и критического мышления. Подобную работу исполняет и искусство кино, показывая сегодня индивидуалистскую этику социального поведения.

Третье место занимает желание обучить детей общаться, сопереживать. Киноэкран, со своей стороны, показывает эталоны коммуникативного поведения, а зрительское сопереживание герою – важная составляющая киновосприятия.

Подводя результат, в первой главе нашей работы были освещены понятия социологии кино. С их помощью нам представилось возможным и уместным рассматривать кино в роли социального института. Нами был выявлен ряд особенностей синематографа:

1. Кино является не только произведением искусства, но и частью медиакультурного пространства, выступая в качестве коммуникативной системы.

2. Кино зарождается в качестве уникального технологического открытия и лишь потом приобретает статус полноценного и самостоятельного вида искусства.

3. Как вид искусства обладает особым языком – образным.

4. Кино выступает в роли "зеркала" общества, так как на сколько кино влияет на свою аудиторию, на столько же и зритель оказывает воздействие на кинематограф.

5. Само функционирование кино всегда происходит в четко зафиксированных пространственных и временных границах

## **ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА**

Генезис понятия «образ» уходит своими корнями в античную эру. Разные аспекты образа появляются на исторически-переломных этапах. В современную эпоху потребления актуализируется практический аспект образности и, в частности, образности художественной. Это объясняет интерес к сути и структуре художественного образа как категории, позволяющей открыть устройство проектирования и функционирования образа в синематографе.

Категория образа принадлежит к числу тех базовых понятий, которые довольно тщательно исследованы философией, культурологией, психологией, историей искусства и литературоведением. По поводу образа и образного мышления человек скопил большой опыт и массу знаний. В настоящее время есть достаточное количество дефиниций понятия «образ», раскрывающих его содержание в рамках научных интересов. Любое направление научного исследования привносит личное видение категории. Надлежит сказать, что вопрос относительно трактовки данного понятия появляется на междисциплинарном уровне, а никак не стоит внутри какой-либо одной школы либо направления. Создание универсальной для всех дефиниции образа нереально ввиду того, что его понимание считается итогом интуитивного обобщения эмпирического опыта, детерминированного личным материалом каждого из направлений, которое занимается исследованием предоставленной категории. Но найти базисные свойства образа представляется возможным, так как его объективное содержание никак не сводится к междисциплинарными трактовками, имеющим субъективный характер.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение



о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>10</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>11</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более

---

<sup>10</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>11</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>12</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>13</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это -

---

<sup>12</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>13</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

«общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>14</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения.

Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом.

Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь

---

<sup>14</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>15</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>16</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>17</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он Функционирует. Такое

---

<sup>15</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>16</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>17</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>18</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

---

<sup>18</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>19</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>20</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и

---

<sup>19</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>20</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>21</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>22</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии

---

<sup>21</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>22</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>23</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в

---

<sup>23</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43



полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>24</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>25</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>26</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду

---

<sup>24</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>25</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>26</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>27</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на

---

<sup>27</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>28</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>29</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве

---

<sup>28</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>29</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>30</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>31</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение -

---

<sup>30</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>31</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>32</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в

---

<sup>32</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>33</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>34</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>35</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как

---

<sup>33</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>34</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>35</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>36</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает

---

<sup>36</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>37</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>38</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его

---

<sup>37</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>38</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43



происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>39</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>40</sup>. Таким образом содержание

---

<sup>39</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>40</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>41</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события

---

<sup>41</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>42</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>43</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>44</sup>. В психологии данное явление рассматривается как

---

<sup>42</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>43</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>44</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>46</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>47</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

---

<sup>46</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>47</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>48</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение

---

<sup>48</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>49</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>50</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более

---

<sup>49</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>50</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>51</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>52</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это -

---

<sup>51</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>52</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.



«общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>53</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по

---

<sup>53</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>54</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>55</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>56</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он Функционирует. Такое

---

<sup>54</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>55</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>56</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>57</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

---

<sup>57</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

Итак, множество фундаментально-аналитических работ свидетельствует о безусловном интересе и активном поиске в достаточной мере исчерпывающего содержания понятия «художественный образ». Актуализируя проблему художественного образа, мы эксплицируем из рассмотренных подходов характеристики категории, чтобы использовать их в качестве методологического фундамента для понимания такого феномена современной культуры как образ. К классическим характеристикам художественного образа относятся: материальность, эстетичность, коммуникативность, целостность, мифологичность, архетипичность, условность, самодвижение, многозначность, недосказанность, метафоричность, парадоксальность, ассоциативность, индивидуализированное обобщение, типизация, оригинальность, разномасштабность. Более современными можно назвать следующие характеристики: синтетичность, инвариантная сущность, симулятивность.

### ГЛАВА 3. СТРУКТУРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА

Функционирование и развитие художественного образа исходит из диалектики его целостности и расчлененности, общего и особенного, взаимоопосредования и автономности всех его компонентов, составляющих образ как единую целостную систему. Указание на те или иные компоненты образа присутствует во всех рассмотренных нами работах, однако понятие структуры традиционно рассматривается в рамках структурно-семиотической теории и определяется как соотношение формы (означающего) и содержания (означаемого). Как мы уже отмечали, для данной работы семиотический подход представляет особый интерес, однако узкое понимание структуры образа в рамках обозначенной теории не раскрывает всей его многогранности. Неоднозначная природа исследуемого понятия дает возможность раскрытия сущности художественного образа на основе диалектического метода исследования.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>58</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный

---

<sup>58</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

художником, актером»<sup>59</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

<sup>60</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>61</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>62</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

---

С. 52

<sup>61</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>62</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>63</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение

---

<sup>63</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52



о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>64</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>65</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более

---

<sup>64</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>65</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>66</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>67</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это -

---

<sup>66</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>67</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

«общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>68</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по

---

<sup>68</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>69</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>70</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>71</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он Функционирует. Такое

---

<sup>69</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>70</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>71</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>72</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

---

<sup>72</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>73</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>74</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и

---

<sup>73</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>74</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>75</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>76</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии

---

<sup>75</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>76</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>77</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в

---

<sup>77</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43



полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>78</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>79</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>80</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду

---

<sup>78</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

<sup>79</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>80</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он Функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>81</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на

---

<sup>81</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Образ - это широкое понятие, обладающее множеством значений и коннотаций, охватывающее большое множество смежных явлений. В общем значении образом именуют «каждое представление - наглядное изображение о предмете или явлении, формирующееся в мыслях, фантазии человека; внешность, вид»<sup>82</sup>. Таким образом содержание образа наполнено общечеловеческим значением. Потерять это значение - значит, оказаться «безобразным», или иначе, «необразованным», обрести образование - означает, «окончить образ». Под образом в религии подразумевается целый ряд портретов, изображений используемых в роли "иконы". "Образ" в теории познания рассматривается через гносеологию. В произведениях искусства (публицистике, кино, музыке и т.д.) образ это - «общее образное отображение реальности, облаченное в форму определенного персонального явления; вид, облик, реализованный художником, актером»<sup>83</sup>. В психологии данное явление рассматривается как обязательное условие работы образного мышления и представляется как субъектное представление о окружающем или его части, объединяющее как самого человека так и окружающих его, объекты окружающие его и череду событий во времени. , образ приобретает свою особенную специфику в каждой из различных сфер жизни в которых он функционирует. Такое разнообразие свидетельствует о разнонаправленной сути образа и множестве подходов изучающих данное явление.

Как было отмечено ранее образ рассматривался большим количеством гуманитарных дисциплин в которых с течением времени создавалось изменялось и конкретизировалось понятие образ, изучались проблемы его происхождения, сущности и содержания. В большом количестве

---

<sup>82</sup> Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Образ // Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2003. С. 435.

<sup>83</sup> Образ // Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2002. С. 43

философских трактатов представлено похожее определение понятия образ, представляющее его как итог и идеальную форму отражения предметов и событий в понимании человека. Но представление понятия образ как отражение не может полностью охватить его суть, это передаёт лишь зримое устройство его возникновения. Спиркин представляет понятие образ более детальным, добавляя к нему свойства знаковой системы. А.П. Забия подтверждает это, и утверждает что образ на чувственном этапе восприятия представляется как эмоция, понимание, изображение, а на рациональном этапе как понятие, воззрение, идея. Источниками образов становятся события и предметы существующие в реальности по этому образ всегда вторичен в отношениях со своим оригиналом. Образ объективен в своей сути в такой степени, в какой он верно отражает оригинал. Но образ оригинала не может в полной мере отразить всё разнообразие качеств самого оригинала. Рассматривая Философский словарь можно найти следующее: «по содержанию образ соответствует собственному объекту, но только как похожая реплика его»<sup>84</sup>.

Если образ — это отображение, то по видам отражения допустимо обозначить различные типы образов. Человеческая природа предполагает богатство вариантов и конфигураций образа. Таким образом ссылаясь на природу человечества можно выделить слуховой, визуальный, сенсорный и вкусовой образ.

Итак, художественный образ представляют собой противоречивое единство устойчивых и подвижных компонентов. Изменение социокультурной ситуации определяет динамику их развития. Диалектика процессов, протекающих вокруг нас, находит отражение в самообновлении человеческих представлений. Потому проблема развития, функционирования и структурной организации образа и на сегодняшний день продолжает свое формирование и остается актуальной.

---

<sup>84</sup> Образ // Современная философия: словарь и хрестоматия. Ростов н/Д, Феникс, 1996. С. 52

## **ГЛАВА 4. ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗА ГЕРОЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ**

Образ героя складывается под влиянием распространённых социокультурных стереотипов, представлении героя в кинофильмах, рекламе и СМИ. Они являются самым доступным источником для формирования образа героя. Любую социальную проблему можно рассмотреть в кино. Фильм сообщает зрителю определенную информацию, передает чувства и настроения, создает стереотипы. Человек обдумывает просмотренный фильм, обсуждает его с друзьями и знакомыми, фильм оказывает на него определенное влияние.

В произведениях искусства, каким является кино, отражается реальность, но через призму восприятия сценариста, режиссера и других создателей фильма. Поэтому нам следует разобраться в том, что по-прежнему считается героическим, как видоизменилось содержания деяний Героя и какие фигуры претендуют на героический статус.

При помощи сравнительного контент-анализа мы изучили фильмы про героев вышедшие с разницей в десять лет в 2006 г и в 2016 г. Контент-анализ как качественно-количественный метод был полезен нам для подтверждения актуальности проведения подобного исследования именно в рамках социологической науки, т.к. на наш взгляд, фильмы являются неким отражением существующей действительности, соответствующей реальной ситуации в современном обществе. Возможно, это отражение несколько утрировано и театрально, но в кино можно выявить многие аспекты и атрибуты, присущие времени, в которое он снимался.

Отбор фильмов для анализа был проведён следующим образом. Для того чтобы получить наиболее актуальные данные был взят 2016 г как последний законченный год и с десятилетней разницей был взят 2006 г чтобы показать актуальные изменения в репрезентируемом образе героя. Воспользовавшись интернет порталом «КиноПоиск», как самым крупным

русским сайтом, ведущим статистику выпущенных фильмов, были проанализированы все русские полнометражные фильмы выпущенные в 2006 г и 2016 г., их оказалось 61 и 60 картин соответственно.

Среди них был произведён поиск фильмов, в которых одним из главных действующих лиц выступает человек, совершивший подвиг - выдающийся поступок, превышающий нормальные человеческие возможности и служащий на благо другим людям, или высшим силам и ценностям, то есть герой.

В итоге было выбрано восемь фильмов, вышедших в 2006 г и десять фильмов, вышедших в 2016 г. Это были все полнометражные картины, отвечающие представленным требованиям.

Основной задачей исследования было получить подтверждение гипотезы о том, что образ героя, репрезентируемый русским кинематографом, изменились за последние десять лет.

В целом образы, отраженные в каждом фильме, не похожи один на другой, но, выделив определенные индикаторы, мы обнаружили сходные черты и некоторые закономерности.

Рассматривая возраст героя, возникали трудности в его определении. Во многих фильмах не говорилось прямо сколько лет персонажу фильма, по этому возраст считался десятками лет.

Если рассматривать различия между 2016 г и 2006 г., то не заметно значительных изменений, и возраст героев распределён равномерно. В 6 из 18 фильмов он был около 30 лет. В 5 фильмах его возраст около 20 лет и в 4 около 40 лет. И только в фильме 2006 г. «Сволочи» героями были подростки 14-15 лет. В двух фильмах возраст остался не определён. В фильме «Дед Мороз. Битва Магов» из-за сверхъестественной природы героя и в фильме «Слишком свободный человек» из-за того что в фильме представлен промежуток с тридцати до пятидесяти лет. Таким образом, киноделы в

большинстве своём представляют героя в зрелом возрасте, и редко когда героем становится подросток или пожилой человек.

Следующим критерием сравнения стал пол героя. Во всех кроме одного фильмах героем был мужчина. Что вполне отражает стереотипное представление о маскулинности образа героя. Исключением стал фильм «Жесть», снятый в 2006 г, в котором женщина выступала жертвой и только к развязке фильма приобрела черты героя.

Ещё одним критерием выступило социальное положение занимаемое героем. Было выявлено, чем занимается персонаж фильма, является ли он военным, занимается творчеством или он представитель обычной профессии. В половине фильмов вышедших в 2006 году героя представляли военным. А в фильмах вышедших в 2016 году, лишь в одном фильме был представлен герой солдат (в фильме «28 панфиловцев»). Вопреки предположениям о том, что в России увеличилась пропаганда военных, это не отражается в фильмах и образ героя военного стали использовать реже.

В противовес этому, сейчас в большинстве картин 2016 года выпуска герой это обычный гражданин, хотя и обладает зачастую достаточно редкой профессией (например пилот в фильме «Экипаж», капитан корабля в фильме «Ледокол», боксёр в фильме «Молот»). А в 2006 году представитель обычной профессии представлен только в одном фильме (хакер в фильме «}{отт@бь)ч»). Это может свидетельствовать о приближении образа героя к обычным людям.

Так же важно отметить, что в трёх фильмах 2006 года персонаж фильма был связан с творчеством (писатель в фильме «Гадкие лебеди», поэт в фильме «Пушкин: Последняя дуэль» и журналист в фильме «Жесть»). В фильмах 2016 года ни один герой не был связан с творчеством. Что опять же приближает героя к обычным людям.

Ещё можно отметить, что в двух фильмах герой имеет отношение к политике и управлению государством (фильмы «Слишком свободный человек» и «Викинг»), и обе эти картины были сняты в 2016 году.

Ещё одним критерием выступила мотивация персонажа действовать и совершать героические поступки. Рассмотрев все случаи можно выделить четыре категории:

- альтруизм - бескорыстная борьба за высшие идеалы;
- обстоятельства - герой попадает в сложную ситуацию и под давлением обстоятельств вынужден совершать героические поступки;
- личные чувства – герой действует исходя из личных чувств и переживаний;
- долг – героя к совершению подвигов обязывает долг.

В большинстве фильмов героем движут не внутренние побуждения, а обстоятельства, в которые он попал. Они вынуждают его совершать героические поступки, и в обычной жизни персонаж не проявляет каких либо выдающихся качеств. Сюда же можно отнести долг, он так же вынуждает совершать героические поступки. Но стоит отметить, что вопреки большому количеству героев-военных, представленных в фильмах 2006 года и ожидаемо часто представленной мотивации долга, этот сюжет представлен только в одном фильме («Обратный отсчет»). Это отражает распространённый стереотип о том, что герой становится героем в опасных или сложных жизненных ситуациях.

В четырёх фильмах мотивацией стали Личные чувства. Такие как месть в фильмах «Викинг» 2016 года и «Пушкин: Последняя дуэль» 2006 года, желание измениться в фильме «Ночные стражи» 2016 года или любовь в фильме «Франц + Полина» 2006 года. Вопреки ожиданиям любовь оказалась непопулярным мотивом у героев и зачастую встречается как побочная линия сюжета.



В данном случае почти нет изменений между фильмами, выпущенными в 2016 году и 2006 году. Исключениями в мотивах героев стали только дважды встречающиеся в фильмах 2016 года альтруизм (в фильмах Дед Мороз. Битва Магов и Слишком свободный человек).

Сверхъестественные силы у героев в фильмах 2016 года встречаются чаще (в фильмах «Монах и бес», «Дед Мороз. Битва Магов», «Ночные стражи»). И только в одном фильме («} {отт@бьч») 2006 года. Что скорее всего связано с возрастающей популярностью фильмов о супергероях. Хотя всё равно в большинстве своём герои не обладают сверхъестественными силами.

Ещё одним критерием стала цель героя фильма. Но так как в разных картинах цели героев сильно различаются, они были распределены на категории:

- спасение людей – приоритетной целью героя является спасение жизней близких людей или окружающих;
- борьба с врагом – герой фильма ставит целью противостояние или победу над противником;
- улучшение положения в стране – герой действует в первую очередь в интересах страны.

Только в трёх фильмах 2006 года целью героя было спасение людей. Тогда как в современных фильмах спасение людей является целью в четырёх из десяти картин. А борьба с врагом стала целью в пяти фильмах 2006 года и в четырёх фильмах 2016 г. Это показывает что образ героя, который ставит своей целью спасение жизни других людей, становится популярнее, чем герой, который ставит основной целью победу над врагом. Из чего следует, что стала заметна тенденция изменения образа героя с борца со злом на спасителя.

В оставшихся случаях целью героя было улучшение положения в стране в фильмах «Слишком свободный человек» и «Викинг». Это совпадает

с фильмами, где герой является политиком или главой государства, что вполне объясняет поставленную перед ними цель.

Также как критерий был выделен способ достижения цели главным героем фильма. Проанализировав выбранные картины было выделено три категории:

- борьба – герой применяет силовые методы для достижения поставленной цели;
- убеждение – герой добивается цели по средствам общения и договора с другими людьми;
- профессиональные навыки – герой достигает цели посредством отработанных навыков, выделяющих его на фоне других.

В подавляющем большинстве фильмов, выпущенных в 2006 году, герой использует силовые методы. Исключением из которых являются фильмы «Гадкие лебеди», где используется убеждение, и «Обратный отсчет», где профессиональные навыки так или иначе относятся к методам борьбы с террористами. Заметные отличия появляются в фильмах 2016 года выпуска. В них силовые методы отходят на второй план, и чаще герои используют убеждение и профессиональные навыки. Это показывает, что репрезентируемый в фильмах образ героя становится разнообразней. Всё чаще показывают героев, которые не полагаются на силу и в ход идут мирные методы.

Следующим критерием была произведена попытка понять, кем был герой до событий фильма. Совершал ли он добрые поступки или подвиги до сюжета картины, наоборот был злодеем или обычным человеком.

Герой, совершавший добрые поступки до событий фильма, встречается в 4 картинах («Монах и бес», «Дед Мороз. Битва Магов», «Охота на пиранию», «Обратный отсчет»). Примечательно, что в фильмах 2016 года это герои, обладающие сверхъестественными силами, а в старых фильмах это были представители спецслужб. Что объясняется возросшим интересом к

фильмам о сверхъестественном и уменьшающемся интересом к фильмам о служителях закона. Герои с ярко-негативным прошлым показаны только в одном фильме 2006 г («Сволочи»). В остальных картинах они были обычными людьми до событий фильма. Что опять подтверждает стереотип о том что героем становятся, попадая в критическую ситуацию, в которой и раскрываются выдающиеся черты человека.

Изучая характер героев, были выделены определённые черты характера и показано, какие из них присутствуют в рассмотренных образах героя.

Стоит отметить, что целеустремлённость и способность рисковать являются почти неотъемлемыми чертами характера героев. Что, скорее всего, следует из специфики героя. Ведь от него требуется совершать выдающиеся поступки не возможные для обычных людей и зачастую сопровождающиеся значительным риском. Также важными чертами героя во многих фильмах являются ответственность, серьёзность и независимость. Что следует из распространенного стереотипа о герое, как о человеке «дела». В целом характер героя мало изменился, но в современных фильмах стали чаще встречаться честность и влияние в образе героя. Но перестали проявляться такие черты как самостоятельность и непосредственность. Это отражает черты, которые хотят видеть зрители в герое и может свидетельствовать о небольших изменениях в образе героя. Примечательно, что ни один герой не отличился скромностью и терпимостью. Что объясняется желанием зрителей видеть в нём черты, которые позволяют уважать и восхищаться им. И им не интересен герой со «скучными» качествами.

Некоторые герои имеют неотъемлемый атрибут. Предмет который они носят на протяжении всего фильма, который является частью их образа или дополняет его. Например посох в фильме 2026 года «Дед Мороз. Битва Магов», лампа в фильме 2006 года «} {отт@бь)ч» или кулон в виде молота в

фильме 2026 года «Молот». Но это встречается одинаково редко как в фильмах 2006 г, так и в фильмах 2016 г.

Одним из критериев было, кто помогает герою на протяжении фильма. Тут не было найдено каких-либо значимых изменений в образе героя за последние десять лет. И герои во всех, кроме двух рассмотренных фильмах («монах и бес» 2016 года и «Франц + Полина» 2006 года) не действуют в одиночку. У них почти всегда есть помощники, помогающие им в достижении их целей. Ими выступают либо коллеги по работе (например в фильмах «Экипаж» и «Ночные стражи»), люди оказавшиеся в той же ситуации (например в фильмах «Землетрясение» и «Охота на пиранью») или друзья приходящие на помощь (как в фильмах «Молот» или «} {отт@бьч»).

Анализируя взаимоотношения героя и его ближайшее окружение, стоит отметить, что в большинстве рассмотренных случаев у героя возникают конфликты с окружающими людьми. Его действия не одобряют, критикуют или даже другие персонажи открыто противостоят герою. Хотя в современных фильмах такие сюжеты появляются реже.

Та же ситуация повторяется с отношением героя и общества. В фильмах 2006 года конфликт проявляется в 6 картинах, но лишь в 3 фильмах 2016 года. В некоторых случаях общество почитает героя ещё до событий фильма (например, в фильмах «Молот», «Викинг», «Пушкин: Последняя дуэль»). В остальных случаях общественность не обращает внимания на героя до событий фильма. Это показывает, что образ героя всё больше совпадает с социально одобряемыми нормами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нашей работы были освещены понятия социологии кино. С их помощью нам представилось возможным и уместным рассматривать кино в роли социального института. Нами был выявлен ряд особенностей кинематографа:

1. Кино является не только произведением искусства, но и частью медиакультурного пространства, выступая в качестве коммуникативной системы.
2. Кино зарождается в качестве уникального технологического открытия и лишь потом приобретает статус полноправного и самодостаточного вида искусства.
3. Кино как вид искусства обладает особым языком – образным.
4. Кино выступает в роли "зеркала" общества, так как насколько кино влияет на свою аудиторию, на столько же и зритель оказывает воздействие на кинематограф.
5. Само функционирование кино всегда происходит в четко зафиксированных пространственных и временных границах

Исходя из второй главы можно сказать, что множество фундаментально-аналитических работ свидетельствует о безусловном интересе и активном поиске в достаточной мере исчерпывающего содержания понятия «художественный образ». Актуализируя проблему художественного образа, мы эксплицируем из рассмотренных подходов характеристики-категории, чтобы использовать их в качестве методологического фундамента для понимания такого феномена современной культуры как образ. К классическим характеристикам художественного образа относятся: материальность, эстетичность, коммуникативность, целостность, мифологичность, архетипичность, условность, самодвижение, многозначность, недосказанность, метафоричность, парадоксальность, ассоциативность,

индивидуализированное обобщение, типизация, оригинальность, разномасштабность. Более современными можно назвать следующие характеристики: синтетичность, инвариантная сущность, симулятивность.

Исходя из материалов третьей главы, можно сказать, что в целом, разнородность рассмотренных подходов к определению сущности художественного образа выражает особенности, характерные для постмодернистского мышления, в качестве которых выступают неоднозначность мнений, стремление выйти за рамки традиционного и «объять необъятное». В культуре постмодернизма и современном обществе потребления производство вещей обуславливает производство идей. При этом идея вещи предшествует акту ее производства. Вещь и ее сущность, взаимопроникая друг в друга, создают новый тип образа, где вместо внешних связей единичного и всеобщего, формы и содержания и т.д., устанавливается их внутреннее единство.

Итак, художественный образ представляют собой противоречивое единство устойчивых и подвижных компонентов. Изменение социокультурной ситуации определяет динамику их развития. Диалектика процессов, протекающих вокруг нас, находит отражение в самообновлении человеческих представлений. Потому проблема развития, функционирования и структурной организации образа и на сегодняшний день продолжает свое формирование и остается актуальной.

Подводя итог можно выделить следующие изменения в образе героя. В половине фильмов, вышедших в 2006 году, героя представляли военным. А в фильмах вышедших в 2016 году лишь в одном фильме был представлен герой-солдат (в фильме «28 панфиловцев»). Вопреки предположениям о том, что в России увеличилась пропаганда военных, это не отражается в фильмах и образ героя военного стали использовать реже.

В противовес этому сейчас в большинстве картин 2016 года выпуска герой - это обычный гражданин, хотя и обладает зачастую достаточно редкой

профессией (например пилот в фильме «экипаж», капитан корабля в фильме «Ледокол», боксёр в фильме «молот»). А в 2006 году представитель обычной профессии представлен только в одном фильме (хакер в фильме «{отт@бь}ч»). Это может свидетельствовать о приближении образа героя к обычным людям.

Сверхъестественные силы у героев в фильмах 2016 года встречаются чаще (в фильмах «Монах и бес», «Дед Мороз. Битва Магов», «Ночные стражи»). И только в одном фильме («{отт@бь}ч») 2006 года. Что скорее всего связано с возрастающей популярностью фильмов о супергероях. Хотя всё равно в большинстве своём герои не обладают сверхъестественными силами.

Только в трёх фильмах 2006 года целью героя было спасение людей. Тогда как в современных фильмах спасение людей является целью в четырёх из десяти картин. А борьба с врагом стала целью в пяти фильмах 2006 года и в четырёх фильмах 2016 г. Это показывает что образ героя который ставит своей целью спасение жизни других людей становится популярнее чем герой, который ставит основной целью победу над врагом. Из чего следует, что стала заметно тенденция изменения образа героя с борца со злом на спасителя.

В подавляющем большинстве фильмов выпущенных в 2006 году герой использует силовые методы. Исключением из которых являются фильмы «Гадкие лебеди», где используется убеждение и «Обратный отсчет», где профессиональные навыки так или иначе относятся к методам борьбы с террористами. Заметные отличия появляются в фильмах 2016 года выпуска. В них силовые методы отходят на второй план и чаще герои используют убеждение и профессиональные навыки. Это показывает, что репрезентируемый в фильмах образ героя становится разнообразней. Всё чаще показывают героев, которые не полагаются на силу и в ход идут мирные методы.

Герой совершавший добрые поступки до событий фильма встречается в 4 картинах (Монах и бес, Дед Мороз. Битва Магов, Охота на пиранию, добро). Примечательно, что в фильмах 2016 года это герои, обладающие сверхъестественными силами, а в старых фильмах это были представители спецслужб. Герои с ярко-негативным прошлым показаны только в одном фильме 2006 г (Сволочи). В остальных картинах они были обычными людьми до событий фильма.

Стоит отметить, что целеустремлённость и способность рисковать являются почти неотъемлемыми чертами характера героев. Что скорее всего следует из специфики героя. Ведь от него требуется совершать выдающиеся поступки не возможные для обычных людей и зачастую сопровождающихся значительным риском. Также важными чертами героя во многих фильмах являются ответственность, серьёзность и независимость. Что следует из распространенного стереотипа о герое как о человеке «дела». В целом характер героя мало изменился, но в современных фильмах стали чаще встречаться честность и влияние в образе героя. Но перестали проявляться такие черты как самостоятельность и непосредственность. Это отражает черты, которые хотят видеть зрители в герое и может свидетельствовать о небольших изменениях в образе героя. Примечательно, что ни один герой не отличился скромностью и терпимостью. Что объясняется желанием зрителей видеть в нём черты, которые позволяют уважать и восхищаться им. И им не интересен герой со «скучными» качествами.

Анализируя взаимоотношения героя и его ближайшее окружение, стоит отметить, что в большинстве рассмотренных случаев у героя возникают конфликты с окружающими людьми. Его действия не одобряют, критикуют или открыто противопоставляют герою. Хотя в современных фильмах такие сюжеты появляются реже.

Та же ситуация повторяется с отношением героя и общества. В фильмах 2006 года конфликт проявляется в 6 картинах. Но лишь в 3 фильмах



2016 года. В некоторых случаях общество почитает героя ещё до событий фильма (например в фильмах «Молот», «Викинг», «Пушкин: Последняя дуэль»). В остальных случаях общественность не обращает внимания на героя до событий фильма. Это показывает, что образ героя всё больше совпадает с социально одобряемыми нормами.

## **Приложение.**

### **Приложение 1**

#### **Программа социологического исследования**

Тема: Образ героя в современном российском кинематографе

Проблема: Деформация образа героя в российском кинематографе

Объект: Российский кинематограф за 2006 г. и 2016 г.

Предмет: Изменение визуального образа героя в российском кинематографе за последние десять лет

Актуальность: Образ героя складывается под влиянием распространённых социокультурных стереотипов, представлении героя в кинофильмах, рекламе и СМИ. Они являются самым доступным источником для формирования образа героя. Любую социальную проблему можно рассмотреть в кино. Фильм сообщает зрителю определенную информацию, передает чувства и настроения, создает стереотипы. Человек обдумывает просмотренный фильм, обсуждает его с друзьями и знакомыми, фильм оказывает на него определенное влияние. В произведениях искусства, каким является кино, отражается реальность, но через призму восприятия сценариста, режиссера и других создателей фильма. Поэтому нам следует разобраться в том, что по-прежнему считается героическим, как видоизменилось содержания деяний Героя и какие фигуры претендуют на героический статус.

Цели: выяснить, как образ героя репрезентируется в российских фильмах

Задачи :

- выделить определённые индикаторы, схожие черты и закономерности в репрезентируемых образах;
- провести сравнительный анализ российских фильмов за 2006г и за 2016г;
- выявить изменения репрезентируемого образа героя в российском кинематографе произошедшие за десять лет.

Интерпретация:

*герой* – это человек совершивший подвиг - выдающийся поступок, превышающий нормальные человеческие возможности и служащий на благо другим людям либо высшим силам и ценностям.

*кинематограф* - род искусства, произведения которого создаются с помощью киносъёмки реальных, специально инсценированных или воссозданных средствами мультипликации событий. В кинематографе синтезируются эстетические свойства литературы, театра, изобразительного искусства и музыки на основе только ему присущих выразительных средств, из которых главные - фотографическая природа киноизображения и монтаж.

*Инструментарий:* в интернет портале «Кинопоиск» были отобраны все российские фильмы за 2006г и 2016г, в сюжете которых одним из основных персонажей выступает "герой".

2016

Слишком свободный человек, Экипаж, 28 панфиловцев, Монах и бес, Землетрясение, Ледокол, Молот, Викинг, Дед Мороз. Битва Магов, Ночные стражи

2006

Франц + Полина, Гадкие лебеди, Пушкин: Последняя дуэль, Сволочи, Охота на пиранию, } {отт@бь)ч, Обратный отсчет, Жесть

Критерии сравнения:

Возраст	
Пол	
Социальное положение	
Причина-мотивация действовать	
Наличие сверх способностей	
Цель героя	
Способы достижения цели	
Изначальная приверженность добру или злу	
Характер: Мудрость, Независимость, Ответственность, Преданность, Предприимчивость, Целеустремленность, Исполнительность, Честность, Серьезность, Самостоятельность, Оптимизм, Способность на риск, Подозрительность Непосредственность, Любознательность, Влиятельность, Бескорыстие, Чувство юмора, Терпимость, Скромность	
Атрибуты	
Наличие помощников	
Время действия	
Отношения с ближайшим окружением	
Отношения с обществом	

